

Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 14
konaného dne 09.09.2024

Místo konání	zasedací místnost č. 113, 1. patro radnice
Zahájení jednání	17:20
Ukončení Zasedání	19:00
Přítomní členové	Mgr. Zuzana Straková, předsedkyně Ing. Jana Veselá, členka Ondřej Kallasch, člen Mgr. Jana Chladná, členka Irena Röslerová, tajemnice KV
Omluven	Petr Procházka
Hosté	Jana Kabilová
Zápis vyhotovila	Irena Röslerová
Zápis ověřil	Ondřej Kallasch
Zápis schválila	Mgr. Zuzana Straková

Program

1	Zahájení, schválení programu
2	Kontrola a projednání nesplněných usnesení ZMČ
3	Kontrola plnění usnesení 13. KV a projednání výsledku zjištění
4	Kontrola plnění usnesení RMČ č. 12 – č. 21/2024
5	Projednání podnětu pro KV od Ing. Petra Kopeckého
6	Různé

Název bodu	Zahájení, schválení programu
Informace k bodu	<p>Jednání zahájila Mgr. Zuzana Straková přivítáním členů, po úvodním slovu zahájila schválení programu. Je přítomna nadpoloviční většina členů KV a tím je usnášení schopný. Předsedkyně KV navrhla ověřovatelem zápisu Ondřeje Kallasche.</p> <p>Hlasování: PRO: 3 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Ověřovatelem zápisu byl zvolen Ondřej Kallasch.</p> <p>Návrh programu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zahájení, schválení programu 2. Kontrola a projednání nesplněných usnesení ZMČ 3. Kontrola plnění usnesení 13. KV a projednání výsledku zjištění 4. Kontrola plnění usnesení RMČ č. 12 – č. 21/2024 5. Projednání podnětu pro KV od Ing. Petra Kopeckého 6. Různé
Přijaté usnesení	<p>Členové kontrolního výboru ZMČ Praha 22 schvalují navržený program.</p> <p>PRO: 3 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>

Název bodu	Kontrola a projednání nesplněných usnesení ZMČ
Informace k bodu	KV provedl kontrolu usnesení po termínu dle Usnesení.cz.
Přijaté usnesení	<p>KV požaduje informaci v jakém stavu je usnesení UZ 25-3/24 jelikož se v textu nachází závazné datумы.</p> <p>PRO: 3 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>

Název bodu	Kontrola plnění usnesení 13. KV a projednání výsledku zjištění
Informace k bodu	<p>MŠ v Bytovkách</p> <p><u>23.4.2024</u></p> <p>3) KV žádá o zaslání druhého dílčího přezkumu ve chvíli kdy bude uzavřen-trvá</p> <p>MŠ v Bytovkách pokračování</p> <p>KV požaduje smlouvu s administrátorem na zakázku MŠ V Bytovkách a žádá informaci, zda byla zahájena nějaká komunikace s tímto administrátorem IČO 05732069 Karo, Lašmanský&Partners s.r.o., advokátní kancelář, ohledně odpovědnosti za škodu, kterou u něj můžeme případně uplatňovat.</p> <p><u>Vyjádření MČ ze dne 19. 4. 2024:</u></p> <p>Požadovaný dokument posíláme přílohou. Smlouva s administrátorem (v tomto případě formou objednávky) na zakázku „Administrace veřejné zakázky na provádění projektovou dokumentaci modelu BIM – MŠ V Bytovkách“ je také veřejně dostupná v registru smluv, jako ostatní související dokumenty, publikováno 18.3.2020.</p> <p>Vzhledem k tomu, že příkaz ÚOHS nenabyl dosud právní moci, není prozatím jednání s administrátorem stran odpovědnosti za škodu relevantní. V důsledku podání odporu došlo dle § 150 odst. 3 správního řádu ke zrušení příkazu a v řízení bude pokračováno. Jednání s administrátorem s ohledem na uvedené nebylo započato, neboť by v průběhu probíhajícího řízení vedeného ÚOHS nebylo účelné, když případná výše škody může být pravomocným rozhodnutím určena odlišně od výše sankce stanovené nepravomocným příkazem. V případě pravomocného rozhodnutí ÚOHS se stanovením konkrétní sankce bude toto rozhodnutí ÚOHS předloženo RMČ, které rozhodne o dalším postupu v dané věci.</p> <p><u>23.4.2024</u></p> <p>KV se seznámil s odpovědí MČ</p> <p>V rámci diskuse bylo navrženo další usnesení k tomuto tématu.</p>

	<p>I. KV požaduje informaci, zda nemůže dojít k propadnutí promlčecí lhůty, ve které by bylo možné požadovat uhrazení vzniklých škod po administrátorovi předmětné zakázky</p> <p>II. KV požaduje sdělení přesného termínu, kdy dojde k promlčení lhůty pro možnost uhrazení vzniklých škod. Případně přesné datum, pokud k tomu již došlo.</p> <p>PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p><u>9. 9. 2024</u></p> <p><u>Vyjádření MČ ze dne 5. 6. 2024:</u></p> <p>Promlčecí doba v délce 3 let (§ 629 odst. 1 OZ) plyne ode dne, kdy mohlo být právo uplatněno poprvé, tj. vznikl nárok na náhradu škody. Ten vznikl v okamžiku, kdy se oprávněná osoba dozvěděla o škodě a osobě odpovědné za její náhradu. Je-li tak škodou peněžitá pokuta uložená ÚOHS (zásad do jmění), zároveň byl-li subjektem, jenž škodu zavinil, právě administrátor, poté potvrzením této skutečnosti bude pravomocné rozhodnutí ÚOHS a počínaje jeho doručením plyne 3letá promlčecí doba. Objektivní promlčecí lhůta (bez ohledu na vědomí poškozené) se poté promlčí nejpozději za 10 let (§636 odst. 1 OZ).</p>
Přijaté usnesení	<p>KV požaduje informaci, zda již došlo k rozhodnutí o opravném prostředku a s jakým výsledkem.</p> <p>PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>

Informace k bodu	<p><u>23.4.2024</u></p> <p>10. RMČ bod č. 14 - dodatek ke smlouvě na ZŠ Romance – navýšení ceny projektové dokumentace</p> <p><u>Časová osa</u></p> <p>15.8.2023 VZ projektová dokumentace ZŠ Romance – vyhlášení</p> <p>23.8.2023 Vyhlášení vítěze VŘ na energetickou náročnost ZŠ Romance – Výherce Energy Benefit Center</p> <p>3.10.2023 Podepsání Smlouvy na energetickou náročnost</p> <p>29.11.2023 Podepsání smlouvy na dokumentaci ZŠ Romance – Výherce Energy Benefit Center</p> <p>27.3.20224 Dodatek ke smlouvě k dokumentaci ZŠ Romance, z důvodu vyhlášení dotačního programu na ModF – ENERGov č. 3/2023</p>
-------------------------	--

- a) KV požaduje vysvětlení, co je předmětem VZ „Zajištění dotace na výstavbu budovy v pasivním energetickém standardu, resp. výstavbu plusové (nulové) budovy ZŠ Romance, Praha 22 – Uhřetěves“ vyhlášené na radě 22/2023
- b) KV požaduje vysvětlení, co je předmětem dodatku „ZŠ ROMANCE – projektová dokumentace“ - Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. SD ORS 39/2023
- c) KV požaduje porovnání předmětu bodu a) a dodatku v bodě b) a specifikování rozdílů již odevzdané práce z bodu a) vůči požadavkům na dotaci řešené v bodě b)

PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

9. 9. 2024

Vyjádření MČ ze dne 5. 6. 2024

A) KV požaduje vysvětlení, co je předmětem VZ „Zajištění dotace na výstavbu budovy v pasivním energetickém standardu, resp. výstavbu plusové (nulové) budovy ZŠ Romance, Praha 22 – Uhřetěves“ vyhlášené na radě 22/2023

Předmětem této veřejné zakázky malého rozsahu bylo zajištění všech potřebných podkladů, jejich předložení a deklarování pro účely splnění podmínek směřující ke kladnému rozhodnutí dotačního orgánu o poskytnutí dotace. Jedná se tedy o shromáždění požadovaných odborných stanovisek, průzkumů atd., které budou svědčit skutečnosti, že při zamýšlené výstavbě nové ZŠ bude možné dosáhnout parametrů požadovaných v dotační výzvě. Zároveň musela být provedena úprava **územního rozhodnutí** tak, aby projekt odpovídal stanoveným dotačním požadavkům. Pro účely získání dotační podpory jde tedy v souhrnu o deklarování skutečnosti, že projekt bude splňovat předepsané podmínky a na tomto základě k dosažení rozhodnutí o přidělení dotačního titulu. V rámci veřejné zakázky malého rozsahu byly osloveny celkem 3 způsobilé subjekty, schopné poskytovat předmětné služby. Rozhodující pro výběr byla výše nabídkové ceny, kdy nejvýhodnější byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

B) KV požaduje vysvětlení, co je předmětem dodatku „ZŠ ROMANCE – projektová dokumentace“ – Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. SD ORS39/2023.

Předmětem tohoto dodatku je sjednání dodatečného plnění, oproti podmínkám a požadavkům uvedeným v zadávacím řízení a následně uzavřené smlouvě o dílo. Úpravy základní smlouvy jsou zcela v souladu s podmínkami dle zákona č. 134/2016 SB., neboť zadavatel si v zadávací dokumentaci vymínil možnost dodatečného plnění, které navíc v souladu se zákonem zahrnul do předpokládané nabídkové ceny. Předmětem dodatku jsou pak de facto jednak úpravy projektové dokumentace, které povedou k úsporám investičních nákladů, tj. jde o řešení, které zlevní skutečné investiční náklady, dále úpravy projektové dokumentace, které vznikly na základě zapracování požadavků podmínek dotačního titulu, který pro výstavbu ZŠ MČ Praha 22 získala a v poslední řadě i požadavků, které byly dodatečně předloženy pedagogickými pracovníky a které reflektují jejich aktuální potřeby na základě praktické zkušenosti. Tento Dodatek tedy řeší zejména zadání pro projektanta, aby upravil dokumentaci pro vydání **stavebního povolení** tak, aby reflektovala požadavky dotačního titulu. Tyto podmínky nebyly totiž obsaženy v zadávací dokumentaci, neboť veřejná zakázka na projektovou činnost byla vypsána u

	<p>uveřejněna 30.6.2023. V této době nebyly ještě ani známy dotační podmínky. Změnit a přepracovat zadávací dokumentaci ve výkresové části je časově i technicky náročné a v době po podepsání Smlouvy na energetickou náročnost, již zadávací řízení končilo, a přitom veškeré podklady, které by se v tomto zadávacím řízení museli reflektovat, teprve začaly vznikat po a na základě uzavřené smlouvy na energetickou náročnost. Došlo teprve k jejich vytváření.</p> <p>C) KV požaduje porovnání předmětu bodu a) a dodatku v bodě b) a specifikování rozdílů již odevzdané práce z bodu a) vůči požadavkům na dotaci řešení v bodě b). Je velmi složité porovnávat dvě zcela odlišné činnosti. Při jedné činnosti se totiž jedná o zpracování podkladů pro poskytnutí dotace, tedy o různá vyjádření, stanoviska, výpočty, při činnosti projektanta se ale jedná o zapracování těchto podmínek do projektové dokumentace, kdy projektant musí na základě podmínek přiznaného dotačního titulu vše zapracovat do samotné projektové dokumentace a upravit tedy již projektové řešení, tj. výkresovou dokumentaci jednak budovy, jednak i technologie budovy. Tyto dvě činnosti nelze fakticky porovnávat, neboť jsou zcela odlišné. V prvním případě se vyslovuje na základě dokumentace pro územní rozhodnutí jakýsi předpoklad o tom, že podmínky budeme splňovat, ale ve druhém případě je to požadavek tyto podmínky do projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení zapracovat, tedy vytvořit projektovou dokumentaci tak, aby již bylo jednoznačné, že technické řešení, které k tomu již samotný projektant zvolí, dosažení parametrů uvedených v dotačních podmínkách dosahuje. V prvním případě je to tedy jakási deklarace a ve druhém případě je to zpracování projektové dokumentace, a tedy i celé projekční řešení, které již musí obsahovat i veškerou rozpracovanost v detailech a výpočtech. De facto tedy nelze srovnávat činnosti uvedené v bodě A) s činnostmi uvedenými v bodě B), protože jsou neporovnatelné, odlišné.</p>
Přijaté usnesení	KV bere vyjádření MČ na vědomí

Název bodu	Kontrola plnění usnesení RMČ č. 12 – č. 21 /2024
Informace k bodu	<ul style="list-style-type: none"> a) V RMČ č. 15 bod č. 4) b) V RMČ č. 16, bod č. 11) c) V RMČ č. 20, bod č. 9) + RMČ č.17 bod č.11) d) V několika dalších RMČ
Přijaté usnesení	<ul style="list-style-type: none"> a) KV požaduje informaci, kdy dojde k nainstalování Jurty a jaký to bude mít vliv na záruční dobu, <ul style="list-style-type: none"> a1) KV požaduje informaci, zda má RMČ již zpracovnou koncepci „Lesní školky“ b) KV doporučuje v případě objednávek zveřejnit v registru smluv potvrzení o přijetí objednávky včetně příloh c) KV žádá informaci, proč byla vybrána právě firma EGZS s.r.o. a jestli proběhla komunikace i s dalšími dodavateli, kteří byli osloveni v rámci VZMR, která byla projednána na RMČ č. 17 bod č.11) d) <u>KV ke sledovanému období žádá o informaci:</u> <ul style="list-style-type: none"> 1/ MŠ Nad Volyňkou <ul style="list-style-type: none"> I. Proč existuje velké množství malých objednávek pro MŠ Nad Volyňkou(vybavení, hračky apod.) II. Absence velké veřejné zakázky na vybavení MŠ Nad Volyňkou (přestože plnění Central Groupu bylo 17 milionů) 2/ žádáme o právní stanovisko, zda nedošlo k dělení veřejných zakázek při vybavení MŠ Nad Volyňkou 3/ KV žádá o výsledek právní analýzy k objednávce MČ 22-R-ORS00060/2023 včetně vyúčtování právního zástupce <p>PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>

Název bodu	Projednání podnětu pro KV od Ing. Petra Kopeckého
Informace k bodu	<p>Dne 26. 8. 2024 bylo datovou schránkou doručeno na ÚMČ Praha 22 k rukám Kontrolního výboru podání od Ing. Petra Kopeckého. Předmětem tohoto podání byla „Žádost o projednání postupu Rady MČ Praha 22“. K podání bylo připojeno 11 příloh.</p>
Přijaté usnesení	<p>KV požaduje informaci, jak přesně bylo naloženo s podáním Ing. Kopeckého. KV žádá o detailnější vyjádření nad rámec odpovědi TAJ úřadu ze dne 4. 3. 2024.</p> <p>PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>

Název bodu	Různé
Informace k bodu	- Předsedkyně poděkovala všem přítomným za účast a v 19.00 hodin ukončila zasedání kontrolního výboru.
Přijaté usnesení	Bez usnesení

Další jednání KV se bude konat 14. 10. 2024 v 17.00 hodin